

# **EL PROYECTO DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ALUMNOS DEL 4º GRADO DE PRIMARIA DE LA RED N° 08 DE LA UGEL DE ATE-VITARTE**

## **THE PEDAGOGICAL INNOVATION PROJECT AND ITS RELATIONSHIP WITH SCHOOL PERFORMANCE IN THE AREA OF COMMUNICATION IN 4TH GRADE STUDENTS OF THE ATE-VITARTE UGEL NETWORK N° 08**

**ROSA GUILLERMINA DOLORIER ZAPATA**, Facultad de Educación Inicial, Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle, **E-mail:** rosadolorier@gmail.com

Recibido el 20 de mayo, 2017  
Aceptado el 20 de octubre, 2017

**ISSN 1994 - 1420 (Versión Impresa)**  
**ISSN 1195 - 445X (Versión Digital)**

### **RESUMEN**

En las instituciones educativas de estudio se observa una planificación educativa con tendencias de innovación pedagógica. Nuestra hipótesis señala que el proyecto de innovación pedagógica se relaciona significativamente con el rendimiento escolar en el área de Comunicación de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red N° 08 de la UGEL de Ate-Vitarte. La metodología de la investigación responde al enfoque cuantitativo, de tipo básico, no experimental transeccional; método aplicado el descriptivo y de diseño descriptivo correlacional. La población estuvo constituida por los escolares de la Institución Educativa N° 1192 Florentino Pratt (74) y la Institución Educativa N° 1189 Nicolás de Piérola (106), con una muestra representativa de 180 estudiantes determinada mediante el muestreo censal. En la tesis se utilizó los instrumentos como el Cuestionario A del proyecto de innovación pedagógica y el Cuestionario B del rendimiento escolar, en el área de Comunicación, validado por juicio de expertos como muy bueno (86%). El estudio concluye que existe relación significativa entre el proyecto de innovación pedagógica y el rendimiento escolar en el área de Comunicación de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red N° 08 de la UGEL de Ate-Vitarte, con un nivel de significancia de 0,05. Este resultado indica que dicha relación beneficia a los estudiantes, lo que debe ser tomado en cuenta por otras instituciones educativas.

**Palabras Clave:** Innovación pedagógica, rendimiento escolar y comunicación.

### **ABSTRACT**

Here undoubtedly the work of teachers with good motivation and interest is complemented. Considering these issues has raised the question: What is the relationship between the proposed pedagogical innovation and school performance in the area of communication students from 4th grade Elementary No. 08 Red UGEL Ate -Vitarte? And as a tentative answer is looming that pedagogical innovation project relates significantly with school performance in the area of communication students from 4th grade No. 08 Red UGEL Ate -Vitarte. The methodology of research responds to the quantitative approach, the base rate, with no experimental correlational design. The population consisted of schoolchildren of School No. 1192 "Florentino Pratt" (74) and the School No. 1189 "Nicholas Piérola" (106), with a representative sample of 180 students determined through census sampling. Instruments like the Questionnaire A project of educational innovation and Questionnaire B school performance in the area of communication, validated by expert judgment on average considered as very good (86%) was used in the thesis. The study concludes that there is significant relationship between pedagogical innovation project and school performance in the area of communication students from 4th grade Elementary No. 08 Red UGEL Ate -Vitarte; with a significance level of 0.05. This result indicates that this relationship benefits the students, which should be taken into account by other educational institutions.

**Keywords:** Project pedagogical innovation. School performance in communication area.

## INTRODUCCIÓN

La problemática de innovación en el campo educativo es una situación estructural mundial. En nuestro planeta, han habido organismos internacionales preocupados en informar al mundo sobre la situación de estanco de la educación de cada país. Por ejemplo, Delors (2002) precisa con claridad que en el mundo existen graves problemas de la educación, sobre todo en cuanto a la innovación de paradigmas y saberes como: saber conocer, saber ser, saber hacer y saber convivir.

Es así que en el Perú las estadísticas demostraban resultados muy desastrosos. Esto, según muchos analistas, es a causa de la politización extrema de nuestro sistema educativo. Cada gobierno en turno establece simples planes impertinentes. En el Ministerio de Educación, la DRE, la UGEL asumen, como directores, profesionales designados con recomendaciones políticas, muchos de ellos sin consideraciones de meritocracia. En las instituciones educativas se cuenta con directores anquilosados en el pupitre, prueba de ello es que la planificación educativa está en un descuido asombroso. No se promueven la construcción de instrumentos de gestión pertinentes a la realidad. No se realiza la gestión educativa con tendencias de innovación pedagógica. Solo se dedican a la rutina del papeleo hacia los órganos superiores del sector. Aquí, sin duda alguna, se complementa el trabajo docente todavía con marcas del conductismo y una mezcla del manejo de teorías del constructivismo no adecuadas a nuestra realidad compleja.

En síntesis, el presente estudio tiene el propósito de determinar la relación que existe entre el proyecto de innovación pedagógica y el rendimiento escolar en el área de Comunicación de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red Nº 08 de la UGEL de Ate-Vitarte. Para ello se formuló el problema de investigación basado en una interrogante: ¿Qué grado de relación existe entre el proyecto de innovación pedagógica y el rendimiento escolar en el área de Comunicación de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red Nº 08 de la UGEL de Ate-Vitarte?; ante este objetivo y problema se formuló la siguiente hipótesis: Existe una relación significativa entre

el proyecto de innovación pedagógica y el rendimiento escolar en el área de Comunicación de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red Nº 08 de la UGEL de Ate-Vitarte.

Se hallaron estudios realizados a nivel nacional, entre los principales se menciona a: Morán (2006), en su tesis de maestría titulada Motivación académica y rendimiento escolar en estudiantes del 6º grado de educación primaria del distrito de Lurigancho-Chosica (EPG-UNE); por su parte Velásquez (2005), en su tesis de maestría Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Un estudio correlacional (EPG-UNE). Así mismo, se hallaron estudios en el extranjero, tal es el caso de Fernández (2009), en su tesis de maestría: Proyecto de innovación curricular mediadas por TIC: Un estudio de caso. Universidad de Santiago de Compostela. España. y Ramírez (2003), en su tesis de maestría: Panorama de la producción escrita en innovación educativa sobre medios y nuevas tecnologías en la información y la comunicación en el noroeste de México (Universidad Autónoma de Baja California. México).

En cuanto a la revisión de la literatura en la fundamentación teórica y científica, en lo que respecta a la variable proyecto de innovación pedagógica, se puede definir según Marcelo, Mayor y Gallego (2010, p. 129), los proyectos de innovación pedagógica suponen la "... elaboración de materiales curriculares, observaciones de aplicaciones en el aula, búsqueda, discusión y análisis sobre lecturas y documentos, asistencia a actividades regladas, reuniones con docentes de otros centros..., entre otras muchas actividades". Por lo tanto, sobre la base de este concepto, el proyecto de innovación pedagógica es el resultado de: 1) un choque (un gran fallo) en el sistema educativo. 2) búsqueda de problemas. 3) la variabilidad aleatoria en la experimentación. 4) decisión deliberada de invertir en el aprendizaje escolar. 5) correspondencia entre la necesidad y las ideas que ya existen en la institución. 6) la necesidad de la innovación pedagógica como una investigación-acción. 7) gestión de riesgo o búsqueda de comportamiento de aversión al riesgo. 8) la

disponibilidad de recursos. 9) filosofía de gestión y clima organizacional. 10) múltiples necesidades de los estudiantes, entre otros. Asimismo, esta variable estuvo compuesta por sus respectivas dimensiones, entre ellas Innovación curricular que se define como que es un proceso de transformación del Currículo, que comprende los niveles de Rediseño, Ajuste o Complementación curricular, modifica de fondo y/o de forma el currículo de un programa o carrera académica vigente, con la premisa de mejorar sustantivamente las condiciones presentes del mismo, para el cumplimiento más eficiente de los objetivos y optimizando la pertinencia de su perfil profesional. La Innovación de sesiones de aprendizaje que se define como el conjunto de situaciones que cada docente diseña y organiza con secuencia lógica para desarrollar un conjunto de aprendizajes propuestos en la unidad didáctica. Su secuencia didáctica es: Inicio (Motivación. Saberes previos. Conflicto cognitivo). Proceso (Construcción del aprendizaje. Hipótesis. Integración de los nuevos contenidos con los saberes previos. Trabajo de aplicación.). Salida (Actividades de extensión del conocimiento. Esquemas, cuadros, resúmenes, etc. Evaluación. Metacognición. Extensión). Y la Innovación metodológica, que se define como que toda innovación supone renovación; sin embargo, no toda renovación es innovación. En educación solemos confundir renovación con innovación, o, para ser más preciso, se utilizan como sinónimos. La renovación supone un cambio; ese cambio normalmente es para reemplazar algo; sin embargo, no se tiene muy claro qué es lo que se reemplaza.

En cuanto a la segunda variable denominada Rendimiento escolar en el área de Comunicación, la cual se define como el logro de las competencias de comprensión y expresión oral, competencias de comprensión de textos y competencias de producción de textos, sus dimensiones fueron Competencia de comprensión y expresión oral, que se define como que la comprensión oral permite mejorar nuestra convivencia con los demás. Comprender a los otros implica aprender a escuchar lo que dicen y, al mismo tiempo, observar lo que expresan con sus rostros, gestos y cuerpo. La expresión oral se manifiesta en diferentes grados de formalidad:

desde los registros más coloquiales hasta los más cultos (Calsamiglia y Tusón, 2008 p.p 19). En cuanto a la Competencia de comprensión de textos, el Minedu (2013a, p. 24) sostiene que en la competencia de comprensión de texto un estudiante de IV Ciclo "comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión".

Y la Competencia de producción del texto, Fermín (2010, p. 143) sostiene que la escritura consiste en un "proceso interactivo mediante el cual, el hablante, el alumno, en etapa escolar, tiene que poner en funcionamiento todas sus estructuras mentales con la dificultad de que el proceso reviste doble esfuerzo al no ser realizado en su lengua nativa. Es un hecho justificado que, al escribir, incluso en nuestra lengua nativa, hacemos esfuerzos mentales que reestructuran toda la competencia lingüística con el fin de expresarnos correctamente".

## MARCO TEÓRICO

### Definición de proyecto de innovación pedagógica

La innovación es como un largo viaje o trayecto que se detiene a contemplar la vida en las aulas, la organización de los centros, la dinámica de la comunidad educativa y la cultura profesional del profesorado. Su propósito es alterar la realidad vigente, modificando concepciones y actitudes, alterando métodos e intervenciones y mejorando o transformando, según los casos, los procesos de enseñanza y aprendizaje. La innovación, por tanto, va asociada al cambio y tiene un componente -explícito u oculto-ideológico, cognitivo, ético y afectivo (Carbonell, 2001).

El diseño de proyectos de innovación pedagógica para mejorar el aprendizaje escolar está directamente relacionado con el aprendizaje innovativo, lo cual "es un medio necesario para preparar a los individuos y a las sociedades para actuar concertadamente en nuevas situaciones, especialmente aquellas creadas por la humanidad misma" (Botkin 1983, p. 36). A la vez, es el tipo de aprendizaje

empleado para producir el cambio, renovación, reestructuración y reformulación de problemas. Es el medio para permitir a los individuos y grupos sociales actuar de consumo. Dos rasgos del aprendizaje innovativo "son la anticipación, contrastándolo con adaptación, y el de participación, que involucra tanto derechos como responsabilidades" (Pilleux, 2001, p. 67).

Por lo tanto, la necesidad de la innovación educativa no justifica cualquier innovación ni hace que cualquier práctica sea acertada; los procesos a través de los cuales se logran innovaciones educativas y así lograr objetivos de calidad y de mejora en educación son complejos; la propagación lineal de las innovaciones educativas difundidas a las bases y periferia del sistema educativo por un mecanismo de mera aplicación ha sido siempre negativa, obteniendo escasos resultados.

Los proyectos de innovaciones pedagógicas han de ser introducidas en el sistema educativo con prudencia, respondiendo a necesidades sociales; deben ser el resultado de procesos interactivos complejos entre investigación y práctica, entre las orientaciones de la administración y las prácticas reales del profesorado, entre las experiencias ejemplares, aunque minoritarias, y el pragmatismo realista de las escuelas donde llegan a establecerse proyectos de innovación educativa" (Carcelén, 2002, p.10).

Por ello, el profesorado no puede ser considerado como un mero receptor o aplicador de innovaciones elaboradas por la administración o por expertos; sin embargo, las innovaciones educativas no se generan espontáneamente, no se abren paso por sí solas, son promovidas y llevadas a término por grupos concretos o equipos de profesores; estos grupos han de hallarse activamente interesados y comprometidos en la innovación educativa; entre la administración educativa, los expertos curriculares, los movimientos de renovación pedagógica, y el profesorado, deben establecerse unas relaciones interactivas que constituyan el verdadero motor de la innovación educativa. Por ello, tenemos planificado el rescate de las iniciativas locales que se articulan en redes de investigación e innovación educativa

autónomas, desde el presente año.

Las experiencias de innovación educativa han de ser emprendidas con criterios no solo de innovación, sino también de experimentación, de investigación y evaluación; la innovación educativa constituye un modo de experimentar y explorar las posibilidades educativas en distintos ámbitos: curricular, didáctico, metodológico, organizativo; sus resultados y procesos son evaluados y monitoreados para una aplicación oportuna y efectiva. La innovación educativa se ha convertido en esencial para evitar el anquilosamiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje y se convierte en un instrumento esencial en la formación del profesorado, ya que favorece la reflexión sobre su propia práctica docente, analiza y valora alternativas y propone estrategias de intervención didáctica y de mejora de su labor docente (Carcelén, 2002, p. 20).

En síntesis, como afirman Marcelo, Mayor y Gallego (2010, p. 129), los proyectos de innovación pedagógica suponen la "elaboración de materiales curriculares, observaciones de aplicaciones en el aula, búsqueda, discusión y análisis sobre lecturas y documentos, asistencia a actividades regladas, reuniones con docentes de otros centros..., entre otras muchas actividades". Por lo tanto, sobre la base de este concepto, el proyecto de innovación pedagógica es el resultado de: 1) un choque (un gran fallo) en el sistema educativo. 2) búsqueda de problemas. 3) la variabilidad aleatoria en la experimentación. 4) decisión deliberada de invertir en el aprendizaje escolar. 5) correspondencia entre la necesidad y las ideas que ya existen en la institución. 6) la necesidad de la innovación pedagógica como una investigación-acción. 7) gestión de riesgo o búsqueda de comportamiento de aversión al riesgo. 8) la disponibilidad de recursos. 9) filosofía de gestión y clima organizacional. 10) múltiples necesidades de los estudiantes, entre otros.

### **Criterio para la caracterización del proyecto de innovación pedagógica**

Como afirman Ortega et al. (2007, p. 155), la determinación de los criterios para caracterizar al proyecto de innovación



pedagógica: ...dependen de diversos factores, fundamentalmente el contexto, los patrones culturales específicos, el campo de conocimiento y la visión de la educación en la que se enmarcan. En la actualidad, la mayoría de los enfoques sobre innovación educativa coinciden en que no existe un único modelo innovador, sino múltiples innovaciones culturalmente determinadas. Así, para delimitar el campo de la innovación educativa, en lugar de una definición de innovación educativa se proponen una serie de criterios que permitan caracterizarla aportando la información indispensable para garantizar que se trata realmente de una innovación y que tendrá razonables probabilidades de éxito. Los criterios son objeto de revisión constante y se aplican con flexibilidad.

En tal sentido, los criterios para la caracterización de proyectos de innovación pedagógica que a continuación se explica, están basados en los de la Red Innovemos de la UNESCO (2001), citado en Blanco y Messina (2000). Ellos son:

- **Novedad.** Un proyecto de innovación pedagógica introduce algo nuevo en una situación dada, algo nuevo que propicia una mejora con respecto a una situación bien definida. No es necesario que sea una invención, pero conlleva una manera diferente de configurar y vincular los elementos que son objeto de la innovación. La innovación es una creación relativa a un contexto, a una situación con una tradición y unos hábitos. La innovación generalmente tiene precedentes que se aprovechan como palanca para transformar la situación dada.
- **Intencionalidad.** El proyecto de innovación pedagógica tiene un carácter intencional, es un cambio que deliberadamente se propone para lograr una mejora. Una intención congruente con el marco institucional. Los cambios que ocurren sin una intención y una planeación explícitas no se pueden considerar como innovaciones. Innovar es un proceso que puede tomar cursos muy diferentes que difícilmente pueden predecirse de antemano. En este sentido, la planeación ha de considerarse también como un proceso constante, e irse modificando en función de la dinámica que acontece en la práctica.

- **Interiorización.** El proyecto de innovación pedagógica implica una aceptación y apropiación del cambio por parte de las personas que han de llevarlo a cabo. Como punto de partida, es necesario un acuerdo entre los responsables de la innovación en cuanto a los objetivos que se persiguen. La mejora que representa la innovación ha de responder a los intereses de todos los involucrados para que su impacto sea significativo y los cambios que produzca tengan cierta permanencia. La apropiación será mayor en la medida en que la participación se reconozca como valiosa. Las personas, individualmente o en grupo, no pueden ser ejecutores neutros. Hay una interacción entre personas, ideas y otros factores, que redefine la innovación en función de las percepciones inmediatas con respecto a un marco de conocimientos y creencias. En términos individuales, los cambios corresponden a un desarrollo de la personalidad, en el ser, el saber y el hacer, en un proceso de interiorización de la innovación. Para la institución, se traduce en cambios en la cultura organizacional.
- **Creatividad.** El proyecto de innovación pedagógica considera explícitamente el surgimiento de iniciativas y la disposición para identificar y definir problemas resolubles en todo el proceso. De la Torre, (1997) define la creatividad de una escuela como la capacidad para adoptar, adaptar, generar o rechazar las innovaciones. La creatividad se refleja en la capacidad para identificar mejoras, fijar metas y diseñar estrategias que aprovechen los recursos disponibles para lograrlas. El carácter complejo de las innovaciones educativas hace que, en ocasiones, en la realización de un proyecto de innovación surjan, en la práctica, innovaciones distintas, dependiendo de las particularidades del contexto, que constituye un escenario único. Así, debido a su complejidad, las innovaciones requieren de innovaciones dentro de la misma innovación.
- **Sistematización.** El proyecto de innovación pedagógica es una acción planeada y sistemática que involucra procesos de evaluación y reflexión crítica acerca de la práctica y la innovación misma.

La sistematización del proceso de innovación permite generar información contextualizada que sirve de base para la toma de decisiones fundamentadas. A pesar de que no es posible replicar las innovaciones sin modificarlas, porque cada escenario es irrepetible, hay que aprovechar, sin desnaturalizar las experiencias, los aprendizajes que dejan. Una sistematización bien articulada con respecto a marcos explícitos brinda la oportunidad de generar teoría acerca de la práctica y mantener actualizada la información sobre las innovaciones.

- **Profundidad.** El proyecto de innovación pedagógica genera cambios en las concepciones, las actitudes y las prácticas educativas. La innovación implica una auténtica transformación. Una ruptura de los equilibrios aceptados en las estructuras, que constituyen el funcionamiento rutinario, la situación que se quiere cambiar. Cuando no se altera este funcionamiento rutinario, solo se puede hablar de ajustes, no de innovación. El proyecto de innovación pedagógica no solo produce cambios profundos en las instituciones, sus procedimientos y sus materiales, también transforma a los actores educativos, sean estas personas o sujetos colectivos.
- **Pertinencia.** El proyecto de innovación pedagógica es pertinente al contexto socioeducativo. El contexto se reconoce como uno de los factores más importantes en el éxito de las innovaciones, por lo que se deben tomar en cuenta sus características, haciendo de la innovación una solución a una problemática bien definida. El contexto es tan determinante que lo que en uno puede ser innovador, en otro, no lo es, determinando el carácter mismo de innovación de una experiencia. La tentación de importar innovaciones de manera simplista es un riesgo si los contextos no son similares en aquellos aspectos que tienen relación con el proceso de innovación. El proyecto de innovación pedagógica misma puede cambiar significativamente cuando cambia el contexto, obligando a una redefinición de aspectos sustantivos de la innovación, pues los problemas no suelen ser los mismos ni se resuelven de la misma

manera en contextos distintos.

- **Orientada a los resultados.** El proyecto de innovación pedagógica no es un fin en sí mismo, sino un medio para lograr mejor los fines de la educación. Los resultados de un sistema educativo son diversos, pero se pueden destacar la formación, la generación de conocimiento y la vinculación con la sociedad. Las innovaciones, entonces, producirán una mejora en los aprendizajes de los alumnos, en la gestión del conocimiento, en los proyectos conjuntos y en los convenios concretos que se establecen entre las escuelas y las industrias, el gobierno y las organizaciones sociales. El proyecto de innovación pedagógica ha de servir para mejorar la calidad y la equidad del sistema educativo. En cuanto a la calidad, se trata de evaluar, con un sistema de indicadores auténticos, válidos y confiables, los resultados de la innovación. La equidad no se limita a la igualdad de oportunidades, incluye también la atención que se debe prestar a la diversidad en el cumplimiento de las funciones sustantivas de los sistemas educativos.
- **Permanencia.** Se ha mantenido durante el tiempo necesario para convertirse en la nueva normalidad. La complejidad del proyecto de innovación pedagógica implica cambios en distintos niveles que requieren de tiempos diversos para que ocurran y se consoliden. Para que estos cambios se constituyan en la nueva normalidad, interiorizándose en las personas e institucionalizándose en el sistema, hay una relación no lineal entre la consolidación de los cambios y el tiempo transcurrido. Sin embargo, la institucionalización de una innovación no constituye una garantía de su permanencia porque los procesos no son irreversibles.
- **Anticipación.** En un proyecto de innovación pedagógica se vislumbra claramente cuáles son las características de la situación que se quiere lograr. Sin embargo, hay que considerar que las innovaciones educativas, como resultado de un proceso interactivo en el que pueden surgir imprevistos, suelen seguir caminos

diferentes en la práctica. Cuando los objetivos son claros, se pueden definir problemas nuevos en el trayecto y resolverlos, para seguir, de manera flexible, tratando de lograr el cambio deseado, pero con la disposición de modificar los términos de la innovación, cuando los cambios en el contexto así lo exigen.

- **Cultura.** El proyecto de innovación pedagógica produce cambios tanto en las concepciones cuanto en la práctica. Estos cambios contribuyen a formar una actitud abierta a nuevos cambios, una actitud que no permita que la misma innovación se vuelva rígida. Las reformas no siempre logran transformar realmente la cultura de las escuelas. El discurso del cambio que aporta la reforma requiere del complemento de las acciones efectivas que aportan las innovaciones. Los cambios y la incertidumbre que conllevan son parte de la normalidad en un sistema complejo. Así como la reflexión sistemática sobre qué cambios realizar para mejorar el funcionamiento del sistema y cómo hacerlo aprovechando la sinergia de los subsistemas. Otras características importantes de esta cultura son la colaboración, como individuos y como parte de distintas redes, y la capacidad de administrar los conflictos que inevitablemente surgen en los procesos de innovación. Así mismo, la capacidad para diagnosticar su situación, diseñar y poner en movimiento planes de acción, y evaluar tanto su instrumentación como sus resultados. Por el carácter único de las innovaciones, no se puede perder de vista la importancia de fortalecer la capacidad de innovar. Cuando no se considera explícitamente el difícil objetivo de formar y desarrollar una cultura de la innovación se corre el riesgo de que cuando desaparezcan los innovadores se acaben las innovaciones.

Diversidad de agentes. La diversidad de los agentes que participan en la red responsable de la innovación permite la articulación de los esfuerzos en las diversas dimensiones que atañen a la innovación. La colaboración de agentes diversos en la red responsable es compleja y tiene que resolver los conflictos que surgen por el contraste de perspectivas

distintas, pero también potencia la capacidad de la red para enfrentar problemas multidimensionales que no se pueden reducir a las perspectivas particulares de los individuos. El proyecto de innovación pedagógica suele requerir el acceso a bases de datos y fuentes especializadas que los investigadores y directivos pueden conseguir más fácilmente. Además, la inclusión de directivos en las redes responsables de las innovaciones pedagógicas contribuye a fortalecer liderazgos académicos en las figuras directivas.

## MATERIAL Y MÉTODOS

En cuanto a la metodología, se ubica a este estudio dentro del enfoque cuantitativo; el método de investigación utilizado es el descriptivo; en referencia al tipo de estudio, se encuentra dentro del tipo básico. El diseño de investigación de este estudio es considerado dentro del diseño no experimental transeccional correlacional, como afirma Hernández et al. (2010, p. 149). No Experimental, porque son "estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural, para después analizarlos". Transeccional, porque los "datos se van a recolectar en un solo momento, en un tiempo único y, con un único propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (p. 151).

La población estuvo constituida por 180 niños de la Institución Educativa Nº 1192 "Florentino Pratt" y la Institución Educativa Nº 1189 "Nicolás de Piérola", ambos ubicados en el Distrito de Chaclacayo, Lima, la muestra fue hallada de manera no probabilística, basado en criterios específicos. Como instrumentos para la medición tenemos el Cuestionario que tiene por objetivo recoger información para determinar la relación que existe entre el proyecto de innovación pedagógica y el rendimiento escolar en el área de Comunicación de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red Nº 08 de la UGEL de Ate-Vitarte.

## RESULTADOS

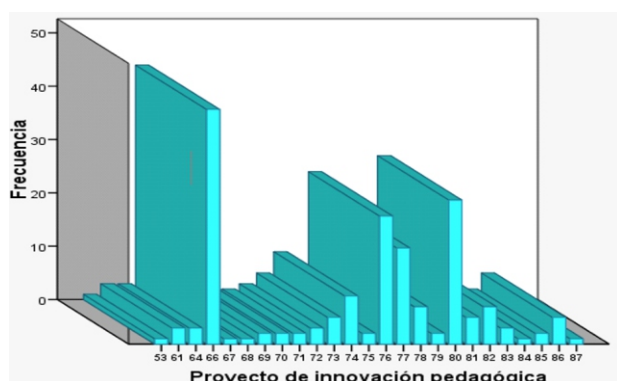
Se puede apreciar que la media o promedio de los puntajes obtenidos en la prueba que mide la

variable proyecto de innovación pedagógica es de 74,21 puntos y una desviación estándar de 6,61 puntos. La asimetría de los puntajes es -0,35 (negativa), lo que nos indica que los datos se agrupan en la zona de puntajes altos. Como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 1**  
**Estadísticos de la variable proyecto de innovación pedagógica**

<b>N</b>	180
<b>Media</b>	74.21
<b>Mediana</b>	76
<b>Moda</b>	66
<b>Desviación Estándar</b>	6.61
<b>Varianza</b>	43.68
<b>Asimetría</b>	-0.35
<b>Rango</b>	34
<b>Mínimo</b>	53
<b>Máximo</b>	87

**Figura 1**  
**Resultados correspondientes a la variable proyecto de innovación pedagógica**



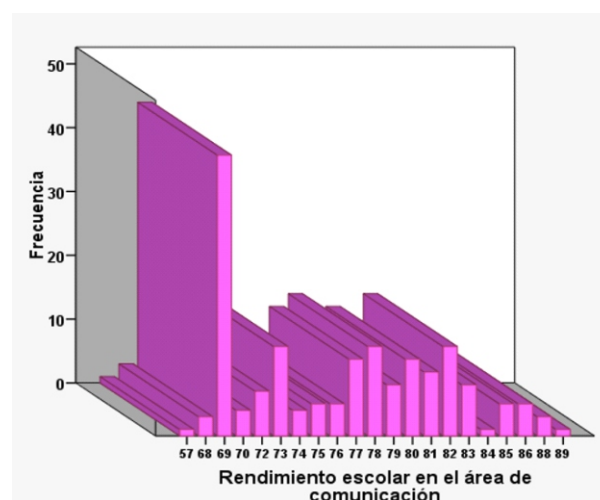
En la figura se puede apreciar visualmente que los datos de la variable proyecto de innovación pedagógica tienden a agruparse ligeramente hacia la zona de puntajes altos obtenidos. Por otro lado, se puede apreciar que la media o promedio de los puntajes obtenidos en la prueba que mide la variable rendimiento escolar en el área de comunicación es de 75,98 puntos y una desviación estándar de 5,87 puntos. La asimetría de los puntajes es -0,004

(negativa), lo que nos indica que los datos tienden ligeramente a agruparse en la zona de puntajes altos.

**Tabla 2**  
**Estadísticos de la variable rendimiento escolar en el área de comunicación**

<b>N</b>	180
<b>Media</b>	75,98
<b>Mediana</b>	77,00
<b>Moda</b>	69,00
<b>Desviación estándar</b>	5,87
<b>Varianza</b>	34,41
<b>Asimetría</b>	-0,004
<b>Rango</b>	32
<b>Mínimo</b>	57
<b>Máximo</b>	89

**Figura 2**  
**Resultados correspondientes a la variable rendimiento escolar en el área de Comunicación**



Se logró identificar que existe relación significativa entre la innovación curricular y la competencia de comprensión y expresión oral de los alumnos del 4º grado de Primaria.

## CONCLUSIONES

**Primera.** Existe una relación significativa entre la innovación curricular y la competencia de comprensión y expresión oral de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red Nº



08 de la UGEL de Ate-Vitarte.

**Segunda.** Existe una relación significativa entre la innovación curricular y la competencia de comprensión de textos de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red Nº 08 de la UGEL de Ate-Vitarte.

**Tercera.** Existe una relación significativa entre la innovación curricular y la competencia de producción de textos de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red Nº 08 de la UGEL de Ate-Vitarte.

**Cuarta.** Existe una relación significativa entre la innovación de sesiones de aprendizaje y la competencia de comprensión y expresión oral de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red Nº 08 de la UGEL de Ate-Vitarte.

**Quinta.** Existe una relación significativa entre la innovación de sesiones de aprendizaje y la competencia de comprensión de textos de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red Nº 08 de la UGEL de Ate-Vitarte.

**Sexta.** Existe una relación significativa entre la innovación de sesiones de aprendizaje y la competencia de producción de textos de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red Nº 08 de la UGEL de Ate-Vitarte.

**Séptima.** Existe una relación significativa entre la innovación metodológica y la competencia de comprensión y expresión oral de los alumnos del 4º grado de Primaria.

Octava. Existe relación significativa entre la innovación metodológica y la competencia de comprensión de textos de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red Nº 08 de la UGEL de Ate-Vitarte.

**Novena.** Existe relación significativa entre la innovación metodológica y la competencia de producción de textos de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red Nº 08 de la UGEL de Ate-Vitarte.

**Décima.** Por lo expuesto, se puede afirmar que existe una relación significativa entre el proyecto de innovación pedagógica y el rendimiento escolar en el área de Comunicación de los alumnos del 4º grado de Primaria de la Red Nº 08 de la UGEL de Ate-

Vitarte.

## REFERENCIAS

- Aldana de Conde, G. (2000). La creatividad como horizonte para la investigación e innovación educativa. VIII Encuentro de innovadores e investigadores en educación, Madrid 5-8 de julio de 1999. Convenio Andrés Bello. Santafé de Bogotá.
- Barraza Macías, A., Cárdenas Aguilar, T. Hernández Rivera, C. (2013) ¿Cómo elaborar proyectos de innovación educativa? México: Universidad Pedagógica de Durango. ISBN: 978-607-95185-5-4.
- Basadre Grohmann, J. (1940). Historia de la República del Perú. Lima: Talleres gráficos de la Escuela Militar de Chorrillos. Segunda edición revisada y aumentada.
- Benítez, M. y otros (2000). Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación? Disponible en: [www.unne.edu.ar](http://www.unne.edu.ar).
- Bertely, M. (2002). Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar. México: Paidós.
- Blanco, R. y Messina, G. (2000). Estado del arte sobre las innovaciones educativas en América Latina. Colombia: Convenio Andrés Bello-UNESCO.
- Block, C. C., y Pressley, M. (2007). Comprensión instrucciones: basado en la investigación y mejores prácticas. New York: Guilford Press.
- Boggino, N. y Rosekrans, K. (2004). Investigación-Acción. Reflexión crítica sobre la práctica educativa. Santa Fe, Argentina: HomoSapiens.
- Bono, E. (2007). El pensamiento creativo. México: Paidós.
- Botkin, J. et al. (1983). Aprendizaje sin límites. Oxford. Pergamon Press Edit.
- Brewer, W. F. (1980). Teoría de la literatura, retórica, estilística: Implicaciones para la psicología. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Calsamiglia, H. y Tusón A. (2008). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel. Tercera impresión.
- Carbonell Sebarroja, J. (2001) La aventura de innovar. El cambio en la escuela. Madrid. Morata.
- Carbonell Sebarroja, J. (2002). El profesorado y la innovación educativa. Madrid. Akal.

- Carrasco, J. (1985). *La recuperación educativa*. España: Anaya.
- Cassany D. y Luna M. (2008). *Enseñar lengua*. Barcelona: Grao.
- CEPAL/UNESCO (2004). *Financiamiento y gestión de la educación en América Latina y el Caribe (LC/G.2249 (SES.30/14)) de Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Santiago de Chile, junio.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Editorial Tecla.
- CLADH, (2014). *La educación primaria como derecho humano fundamental*. Revista Internacional de Derechos Humanos (Centro Latinoamericano de Derechos Humanos-CLADH) . Recuperado de <http://www.cladh.org/articulos/>
- Cominetti, R y Ruiz, G. (1997). *Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género*. Human Development Department. LCSHD Paper series.
- Consuegra, N. (1999). *Diccionario de psicología*. Bogotá: Norma.
- Court, V. (1991). *Generación de proyectos I*. Caracas. Venezuela. Edit. Maracaibo.
- Cox, G. (2003). *Solucione ese problema*. Bilbao, España: Deusto.
- De la Torre, S. (1997). *La innovación educativa*. España: Editorial Dykinson.
- Delors, J. (2002). *La Educación encierra un tesoro*. Informe de la UNESCO de la comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI. Madrid. Edit. Santillana
- Dole, J. A., Nokes, J. D., y Drits, D. (2009). *Estrategia cognitiva instruccional*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Dryden, G. y Vos, J. (2002). *La revolución del aprendizaje*. México: Grupo Editorial.
- Durán, C., López, I. Sánchez Enciso, J. y Sediles, Y. (2009). *La palabra compartida*. Barcelona: Octaedro.
- Echeverría, R. (2005). *Ontología del lenguaje*. j. C. Sáez.
- Escoriza, J. (2003). *Evaluación del conocimiento de las estrategias de comprensión lectora*. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona.
- Espinoza, M (1987). *Programación*. Manual para trabajadores sociales, Buenos Aires, Argentina: Humanitas
- Flavell, J. H. (1976). *Aspectos metacognitivos de la solución de problemas*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Fullan, M. (1991). *The new meaning of educational change*. Teachers College Press/Cassell. Nueva York/Londres Edit.
- Gallar, M. 1992. *La investigación de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación*. Buenos Aires: Edit. América latina.
- Gimeno, J. (1991). *El curriculum: una reflexión sobre la práctica*. Madrid, España: Morata.
- Gomero y Moreno (1997). *Metodología de investigación*. Lima: Faquir Editores.
- Havelock, R. G. y Huberman, A. M., (1980). *Innovación y problemas de la educación. Teoría y realidad en los países en desarrollo*. Ginebra, Suiza: UNESCO-OIE.
- Hernández, Sampieri, R., Fernández Collado, C. Baptista Lucio, M. (2010) *"Metodología de la Investigación"*. México: Editorial Mc Graw-Hill. 5ta Edición.
- Huberman, A, M. (1973). *Cómo se realizan los cambios en educación: una contribución al estudio de la innovación*. Paris, Francia: UNESCO-OIE.
- Jiménez, M (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. Infancia y Sociedad.
- Kemmis, S. y Mc Taggart, R. (1988). *Cómo planificar la investigación acción*. Barcelona, España: Laertes.
- Leahey, T. H. y Harris, R. J. (1998). *Aprendizaje y cognición*. Madrid: Printice Hall.
- Lomas, C. (2001). *El aprendizaje de la comunicación en las aulas*. Buenos Aires: Paidós.
- Mejía Mejía E. (2005a). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Edit. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación, Unidad De Post Grado. 1º Edición.
- Mejía Mejía E. (2005b). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Lima: Edit. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación, Unidad De Post Grado. 1º Edición.
- Ministerio de Educación- Minedu (2013a). *Rutas de aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas? Fascículo 1. Comprensión de textos. IV y V CICLO (Tercero a sexto grado de Educación Primaria)*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete S.A. Editores.
- Ministerio de Educación- Minedu (2013b). *Rutas de aprendizaje. ¿Qué y cómo*

- aprenden nuestros niños y niñas? Fascículo 2. Comprensión y expresión de textos orales. IV CICLO (Tercero y cuarto grado de Educación Primaria). Lima: Industria Gráfica Cimagraf S.A.C. Editores.
- Ministerio de Educación-Minedu (2009). Diseño curricular nacional de la educación básica regular. Lima: Wold Color Perú S.A. Editores
- Miranda, L. (2008). Factores asociados al rendimiento escolar y sus implicancias para la política educativa del Perú. Artículo publicado en: Benavides, M. (Ed.) (2008). Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú. Contribuciones empíricas para el debate. Lima: GRADE.
- Muñoz, R. J. (2004). El pensamiento creativo, Barcelona, España: Octaedro.
- Ñaupas Paitan. H. y otros (2011). Metodología de la Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis. Una propuesta didáctica para aprender a investigar y elaborar la tesis. 2ª Ed. Lima: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional de San Marcos.
- Ortega Cuenca, P. y otros. (2007). Modelo de innovación educativa. Un marco para la formación y el desarrollo de una cultura de la innovación. México: Instituto Politécnico Nacional.
- Pizarro, R. (1985). Inteligencias múltiples y aprendizajes escolares. Chile: Universidad Católica de Valparaíso.
- Puchol, L. (2003). Creatividad (técnicas para solucionar problemas combinando lo nuevo con lo bueno). En L. Puchol, et al. El libro de las habilidades directivas (pp. 203-233). Madrid, España, Ediciones Díaz de Santos.
- Ríos Muñoz, D., Reinoso Hernández, J. (2008). Proyectos de innovación educativa. Chile: Universidad de Santiago de Chile.
- Rodríguez, M. E. (1995). Hablar en la escuela. ¿Para qué? ¿Cómo? Lectura y Vida, 16, 3, septiembre, pp. 3-11.
- Sabino, C. 1986. El proceso de investigación. Caracas: Editorial Panapo.
- Sánchez, E. (1998). Comprensión y redacción de textos. Barcelona: Edebé.
- Santibáñez, J. D. (2001) Manual para la Evaluación del Aprendizaje Estudiantil. Conceptos, procedimientos, análisis e interpretación para el proceso evaluativo. México: Editorial Trillas, S.A. 1ª Ed.
- Stein, N. L. y Trabasso, T. (1982). Qué hay en la historia: cuestiones críticas de la historia. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Tomasevski, K. (2004). El asalto a la educación. Barcelona: Intermon-Oxfam.
- Trabasso, T. y Bouchard, E. (2002). Los lectores: cómo enseñar a comprender un texto estratégicamente. New York: Guilford Press.
- Tristá, B. (2004). Introducción a la administración académica. México: UAM-X.
- UNESCO (2000), Marco de acción de Dakar: Educación para todos: cumplir nuestros compromisos comunes. Dakar, Foro Mundial sobre educación, abril.
- UNESCO, (2011). Revisión de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE), 36 Reunión, París.
- Vygotski, L. S. (1934). Pensamiento y lenguaje. Barcelona – Buenos Aires: Paidós.
- Wilson, R. A. y Keil, F. C. (2002). Lenguaje y Comunicación. Enciclopedia MIT de Ciencias Cognitivas. Madrid: Síntesis.